



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
Nr KRS 000 000 2750  
NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

**Misja zakładu:**

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

## WYJAŚNIENIE DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników do badań serologicznych**

**dla SPZOZ Krotoszyn  
– pakiet nr 1-2**

**Nr sprawy: RZP-V/1/06/13**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych wyjaśnia siwz.

**1. Pakiet 1**

Czy Zamawiający w pakiecie nr 1 (serologia) życzy sobie dostarczenia próbek fiolki oraz statywu po jednym opakowaniu w celu sprawdzenia kompatybilności statywu z fiolkami ?

**Odpowiedź** – Zamawiający w celu sprawdzenia kompatybilności statywu z fiolkami wymaga dostarczenia próbek fiolki i statywu po jednym opakowaniu. Uzasadnienie: Pozycja 12 musi współpracować/kompatybilna z rozmiarem opakowań/fiolek oferowanych odczynników.

**2. Pakiet 1, poz. 5**

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie przez Wykonawcę w Pakiecie nr 1 poz. 5 odczynnika anty K – jeden klon w buteleczkach o pojemności 2 ml.

**Odpowiedź** – Zamawiający podtrzymuje zapis dot. Dwóch różnych klonów – anty – K, jednocześnie dopuszcza zaoferowanie odczynników anty-K dwa różne klony – w buteleczkach o pojemności 2 ml z odpowiednim przeliczeniem.

2. Czy zgodnie z zaleceniami IHiT i Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 roku w sprawie dokumentów jakich zamawiający może żądać od wykonawcy w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego (§ 5 ust. 1 pkt. 1), Zamawiający żąda dołączenia do oferty próbek krwinek wzorcowych z aktualnym świadectwem kontroli jakości danej serii próbek?

Uzasadnienie:

*„Zaleca się, aby przed podjęciem decyzji o zakupie odczynników diagnostycznych do badania grup krwi, zażądać od producenta próbek odczynników, wykonać badania swoistości i aktywności odczynników oraz sprawdzić, czy dane dotyczące kontroli aktywności przedstawione przez producenta są zgodne z wynikami badań własnych i czy odpowiadają normom ...”.* Normy aktywności, swoistości oraz norm minimalnego miana.

**„Medyczne zasady pobierania krwi, oddzielania jej składników i wydawania, obowiązujące w jednostkach organizacyjnych publicznej służby krwi.” Wyдание II Warszawa 2011.** Immunologia transfuzjologiczna krwinek czerwonych w zakresie rozdz. 7.13.2 Kontrola i walidacja odczynników diagnostycznych do badań grup krwi.

**Odpowiedź** – Zamawiający utrzymuje zapis jak w SIWZ Roz. III pkt. 5.

**3. Pakiet 1, poz. 12**

Czy Zamawiający wydzieli z Pakietu nr 1 – Serologia pozycje 12 i utworzy nowy pakiet np. 1a ?

**Odpowiedź** – **NIE** – Zamawiający podtrzymuje zapisy jak w SIWZ. Pakiet nr 1 stanowi pakiet niepodzielny dedykowany w całości pracowni serologii.



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
Nr KRS 000 000 2750  
NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

**Misja zakładu:**

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

**3. Pakiet 2**

Czy w związku z rozbieżnością zapisów SIWZ Zamawiający oczekuje dostaw odczynników w Pakiecie nr 2 wg. załączonego do oferty harmonogramu dostaw na dany rok z co miesięczną częstotliwością, z zapewnieniem dostaw interwencyjnych w ciągu 5 dni od zgłoszenia zapotrzebowania (zgodnie z opisem umieszczonym pod formularzem cenowym)?

**Odpowiedź** – Zamawiający oczekuje dostaw odczynników w Pakiecie nr 2 wg. załączonego do oferty harmonogramu na dany rok z co miesięczną częstotliwością, zapewnieniem dostaw interwencyjnych w ciągu 5 dni roboczych od daty zgłoszenia.

**4. Pakiet 2**

Prosimy o wyjaśnienie czy w formularzu cenowym dla Pakietu nr 2 (zał. Nr 2 dla SIWZ), w kolumnie oznaczonej „A” nie doszło do omyłki pisarskiej i nie powinno być „Ilość opakowań na 24 miesiące” ?

**Odpowiedź** – W formularzu cenowym dla pakietu nr 2 (zał. Nr 2 dla SIWZ), w kolumnie oznaczonej „A” doszło do omyłki pisarskiej i powinno być „ilość opakowań na 24 miesiące”

**UWAGA!**

*Odpowiedzi na poniższe pytania zostaną udzielone w terminie późniejszym:*

**5. Pakiet 1**

Na podstawie art. 181 Pzp pkt 1 (Dz U z dnia 7 grudnia 2009r tzw mała nowelizacja oraz Dz. U. z dnia 7 grudnia 2009r tzw duża nowelizacja ) cytat:

*„wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2 ustawy”* przesyłamy niniejszą informację do Kierownika Zamawiającego, że opis przedmiotu zamówienia zawarty w siwz dla pakietu nr 1 załącznik 5

**wymagania dotyczące odczynników**

Pkt. 1 „Oдноśnie poz.1 minimalne miano anty-A z krwinkami 256

Pkt. 2 „Oдноśnie poz.2 minimalne miano anty-B z krwinkami 256

**jest sprzeczny z poniższymi normami prawnymi:**

1. naruszenie art. 7 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych poprzez nie przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wszystkich Wykonawców.
2. naruszenie art. 29 ust. 2 i 3 ustawy Prawa Zamówień Publicznych poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób który utrudnia uczciwą konkurencję, a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na dedykowaniu opisu do konkretnego producenta
3. naruszenie art. 36 ustawy Prawa Zamówień Publicznych poprzez wadliwe sporządzenie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie dotyczącym opisu przedmiotu zamówienia
4. naruszenie aktualnie obowiązujących przepisów Instytutu Hematologii i Transfuzjologii Warszawa – Medyczne zasady pobierania krwi, oddzielania jej składników i wydawania obowiązujące w jednostkach organizacyjnych publicznej służby zdrowia”
5. ustawa o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r.

1. **Rozporządzeniem Ministra Zdrowia** z dnia 12 stycznia 2011 w sprawie wymagań zasadniczych dla wyrobów medycznych do diagnostyki In vitro



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
Nr KRS 000 000 2750  
NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

#### **Misja zakładu:**

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

2. Dyrektywą 98/79/WE

#### **Uzasadnienie**

W obu punktach Zamawiający stosuje opis odczynników monoklonalnych niezgodny z wymaganiami Instytutu Hematologii i Transfuzjologii Warszawa – „Medyczne zasady pobierania krwi, oddzielania jej składników i wydawania obowiązujące w jednostkach organizacyjnych publicznej służby zdrowia” zatem wnosimy o naniesienie w opisie przedmiotu zamówienia zmiany jak poniżej:

- miano odczynników monoklonalnych anti-A oraz anti- B nie niższe niż 128 dla krwinek wzorcowych A1 i 64 dla krwinek wzorcowych A2 w teście probówkowym oraz nie niższe niż 32 dla krwinek wzorcowych A1 i 16 dla krwinek wzorcowych A2 w teście szkiełkowym

#### **Podsumowanie:**

1. Zgodnie z art. 30 Pzp „Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państwa członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy oraz art. 29 ust 3 Pzp tzn. zastosowania zwrotu : „ lub równoważny” niezrozumiałym jest dla nas, że Kierownik Zamawiającego formułuje opis przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na danego producenta- jedyne w UE

*Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 18 grudnia 2003r. Zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów utrudniających dostęp wszystkim Oferentom do udziału w postępowaniu, które wskazywałyby konkretny wyrób bądź określone wielkości opakowania dostępne u konkretnego producenta. Nie można mówić o zachowaniu uczciwej konkurencji w sytuacji gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretnego producenta lub dostawcę.*

*Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia jest ewidentnie adresowana do wąskiego grona oferentów co ogranicza tym samym dostęp do postępowania innym oferentom z zachowaniem uczciwej konkurencji i równego traktowania w myśl art. 7 ust. 1 ustawy Prawa Zamówień Publicznych. W takim przypadku został naruszony powyższy artykuł albowiem preferowane są zalecane przez producenta odczynniki, a jakiegokolwiek preferencje są niedopuszczalne z uwagi na istniejąca w tym zakresie przedmiotowym konkurencje oraz istnienie innych producentów, których odczynniki spełniają parametry użytkowe i są z powodzeniem używane w innych jednostkach służby zdrowia w całej Europie.*

2. Kierownik Zamawiającego tworząc SIWZ powinien kierować się wytycznymi zawartymi w publikacji IHiT i stosować opis przedmiotu zamówienia zgodnie z w/w wytycznymi. Niezrozumiałym dla nas jest określanie przedmiotu zamówienia w sposób określający odczynniki danej firmy poprzez przepisanie danych z folderu/instrukcji używania odczynników danego producenta oraz stosowania wymagań niezgodnych podstawowymi zasadami serologii transfuzjologicznej. Oferentów na rynku jest więcej niż jeden wybrany, zatem wnosimy jak powyżej.

Niniejsze pismo kierujemy do Kierownika Zamawiającego bowiem sposób w jaki zostały określone wymagania – dedykowanie SIWZ do wybranego producenta i jego dystrybutora ograniczają dostęp do postępowania, jednocześnie mamy nadzieję ze nasze uwagi i wnioski zostaną uwzględnione przez Kierownika Zamawiającego, aby inne firmy z UE miały możliwość złożenia korzystnej i ważnej oferty w myśl prawa poszanowania i zgodności z normami prawnymi w UE oraz pozwolą Państwu pozyskać korzystną umowę dla korzyści jednostki i jej pacjentów.

#### **6. Pakiet 1, poz. 5**

**Wnosimy o dopuszczenie w pakiecie nr 1 pozycja5 odczynnika monoklonalnego anti-K w 2 równych seriach LUB ewentualnie dopuszczenie 2 klonów Oraz**



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
Nr KRS 000 000 2750  
NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

#### **Misja zakładu:**

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

**wykreślenie wymagania cyt: wymagane 2 różne klony, pochodzące od jednego producenta**

Wskazujemy, że w/w wyspecyfikowane wymaganie dla pozycji 5 jest jawnym naruszeniem norm prawnych w tym ustawy Pzp oraz posiadają znamiona z umowy przetargowej z naszą konkurencją w celu ograniczenia dostępu do postępowania przetargowego.

Osoba opisująca przedmiot zamówienia naruszyła normy jak poniżej:

1. naruszenie art. 7 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych poprzez nie przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wszystkich Wykonawców.
2. naruszenie art. 29 ust. 2 i 3 ustawy Prawa Zamówień Publicznych poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób który utrudnia uczciwą konkurencję, a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na dedykowanie opisu do konkretnego producenta
3. naruszenie art. 36 ustawy Prawa Zamówień Publicznych poprzez wadliwe sporządzenie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie dotyczącym opisu przedmiotu zamówienia
4. Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 12 stycznia 2011 w sprawie wymagań zasadniczych dla wyrobów medycznych do diagnostyki In vitro
5. Dyrektywą 98/79/WE
6. zaleceniami IHiT ( publikacja wyd II) pkt 7.3.3.1
7. naruszenie norm prawnych obowiązujących państwa członkowskie UE zawartych w Dyrektywy klasycznej 2004/18/WE
8. - Naruszenie przepisu zawartego w art. 15 ust. 1 pkt 5 i ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. Dz. U. 2003 r., Nr 153, poz. 1503 ze zm.), a co za tym idzie art. 29 ust. 2 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 ze zm.), przez określenie przedmiotu zamówienia utrudniający uczciwą konkurencję (przez stworzenie podmiotom trzecim ( w tym przypadku Instytutowi Hematologii i Transfuzjologii) możliwości wymuszenia wyboru jako kontrahenta (dostawcy) określonego podmiotu.
9. Niezastosowanie art. 10 Traktatu Ustanawiającego Wspólnoty Europejskiej (podpisanego w Rzymie dnia 25 marca 1957 r. ze zm., Dz. U. 2004 r. Nr 90 poz. 864/2 w zw. z treścią art. 2 Aktu dotyczącego warunków przystąpienia Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii i Republiki Słowackiej oraz dostosowań w Traktatach stanowiących podstawę Unii Europejskiej, przyjętego na podstawie zgody uchwalonej w referendum ogólnokrajowym w sprawie wyrażenia zgody na ratyfikację Traktatu dotyczącego przystąpienia Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej, wyznaczonym na dzień 8 czerwca 2003 r. (Dz. U. Nr 126, poz. 1170) przez zastosowanie wykładni przepisów prawa krajowego, która uniemożliwia urzeczywistnienie jednego z celów Traktatu (tj. stworzenie warunków dla swobodnego przepływu towarów między Państwami Członkowskimi) przez sankcjonowanie ewentualnych ograniczeń ilościowych w imporcie mebli i sprzętu medycznego przez wymóg uzyskania zgody producenta bądź importera.

#### **Uzasadnienie**

Kierownik Zamawiającego wskazuje poprzez wyspecyfikowanie wymagania dla odczynnika monoklonalnego anti-K : jeden producent dla 2 klonów bez dopuszczenia równoważnego rozwiązania pomimo, że nie wymaga się w transfuzjologii ( publikacja IHiT wyd 2 pkt 7.3.3) stosowania dwóch klonów anti-K czyli odczynników z układu Kell.

Zaleca się stosowanie dwóch klonów dla odczynników monoklonalnych z układu AB0 zatem zachodzi domniemanie ustawiania przetargu pod określoną firmę tj. Hydrex .

Zamawiający niezależnie od zawartych w przepisie art. 29, ust 1, a także w przepisach art. 30 Pzp obowiązków Zamawiającego przy określaniu przedmiotu zamówienia, wprowadza zakaz określania przedmiotu zamówienia w sposób, który **mógłby** utrudniać uczciwą konkurencję. Oznacza to konieczność eliminacji z określenia przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań lub parametrów, które wskazywałyby na konkretny



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
Nr KRS 000 000 2750  
NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

**Misja zakładu:**

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

wyrób, czy konkretnego wykonawcę. Zachowaniu uczciwej konkurencji służyć ma właśnie stosowanie obiektywnych cech technicznych i jakościowych poprzez **obowiązek** zaznaczenia w specyfikacji, iż przyjmuje oferty **równoważne** zgodnie z art. 30, ust. 4 Pzp.

*Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 18 grudnia 2003r. Zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów utrudniających dostęp wszystkim Oferentom do udziału w postępowaniu, które wskazywałyby konkretny wyrób bądź określone wielkości opakowania dostępne u konkretnego producenta. Nie można mówić o zachowaniu uczciwej konkurencji w sytuacji gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretnego producenta lub dostawcę.*

*Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia jest ewidentnie adresowana do wąskiego grona oferentów co ogranicza tym samym dostęp do postępowania innym oferentom z zachowaniem uczciwej konkurencji i równego traktowania w myśl art. 7 ust. 1 ustawy Prawa Zamówień Publicznych. W takim przypadku został naruszony powyższy artykuł albowiem preferowane są zalecane przez producenta odczynniki, a jakiegokolwiek preferencje są niedopuszczalne z uwagi na istniejącą w tym zakresie przedmiotową konkurencję oraz istnienie innych producentów, których odczynniki spełniają parametry użytkowe i są z powodzeniem używane w innych jednostkach służby zdrowia w całej Europie.*

**Ponadto wskazać należy ,że zgodnie z art. 200 ust 2 pkt 1-2 Pzp ustawodawca jednoznacznie przewidział kary za czynności niezgodne z art. 7, 29 Pzp tj utrudniania uczciwej konkurencji co ma miejsce w/w siwz.**

**Niniejsze pismo kierujemy do Kierownika Zamawiającego bowiem uzyskanie najdroższej oferty w dobie kryzysu poprzez dedykowanie siwz do wybranego producenta i dystrybutora jest niezgodne z normami prawnymi obowiązującymi w RP i całej UE oraz ogranicza dostęp do w/w postępowania min. 3 producentom w tym naszej firmie.**

**Ponadto wskazujemy ,że w postępowaniu przetargowym z roku 2012 brak było wymagania w/w czyli siwz była zgodna z przepisami krajowymi. Skoro przepisy krajowe dla serologii się nie zmieniły nie znajdujemy uzasadnienia dla wymagania , które może spełnić tylko 1 firma .**

**7. Pakiet 2, poz. 4**

Czy w związku z wymaganiami IHiT w publikacji „Medyczne zasady pobierania krwi i oddzielania jej składników i wydawania ,obowiązujące w jednostkach organizacyjnych publicznej służby krwi” pod redakcją Magdaleny Łętowskiej Zamawiający dopuszcza odczynniki anty-A, anty - B, anty-D innej serii niż jest w pozycji 3 pakietu 2 w załączniku nr 2?

Uzasadnienie:

Strona 305 publikacji pkt 7.6.1.1.1. odczynniki monoklonalne cyt: „ *dopuszcza się stosowania zestawów zawierających odczynniki z dwóch różnych serii tego samego klonu .Odczynniki należy stosować zgodnie z zaleceniami producenta”*

**8. Pakiet 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie – wirówki do mikrokart na 24 karty, z możliwością wirowania dowolnej ilości kart (o stałej prędkości i czasie wirowania)?

**9. Pakiet 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie inkubatora do mikrokart z dwoma niezależnymi blokami grzewczymi z nastawnym czasem inkubacji (dwa niezależne wyłączniki czasowe pozwalające na prowadzenie dwóch niezależnych cykli inkubacji.) o pojemności na 24 mikrokarty, monitorowany przez mikroprocesor bez możliwości inkubacji głowicy wirówki.

**10. Pakiet 2**

Czy Zamawiający dopuści i wyrazi zgodę na zaoferowanie testów mikrokolumnowych w technologii żelowej wykonywanych na mikrokartach zawierających 8 kolumn wypełnionych żelowym podłożem





Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
Nr KRS 000 000 2750  
NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

**Misja zakładu:**

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

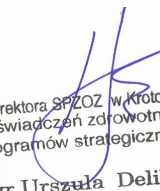
separującym, gotowe do użycia (krwinki wzorcowe zawieszono w roztworze o niskiej sile jonowej, zawiesina poniżej 1%) pochodzące od jednego producenta?

**11. Pakiet 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie krwinek firmowych czteropanelowych do badania przeglądowego przeciwciał gotowych do użycia, zawierające wszystkie znaczące klinicznie antygeny w tym antygen Cw oraz spełniających wszystkie wymogi IHiT-u?

**Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 6 Pzp przedłuża termin składania ofert na dzień 19.02.2013 r. do godz. 09:00. Otwarcie ofert nastąpi 19.02.2013 r. o godz. 09:45.**

Z poważaniem

  
Z-ca Dyrektora SPZOZ w Krotoszynie  
d/s świadczeń zdrowotnych  
i programów strategicznych  
mgr Urszula Delikat

Krotoszyn, dnia 11.02.2013 r.