



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
Nr KRS 000 000 2750  
NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

**Misja zakładu:**

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

**WYJAŚNIENIE DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę błon i odczynników rtg i mammograficznych oraz sprzętu do tomografu dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krotoszynie**

Nr sprawy: **RZP-V/1/22/16**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych wyjaśnia siwz.

**Zapytania do Formularza Cenowego:**

**1. Pytanie:**

**PAKIET NR 1 - Błony i odczynniki RTG**

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie błon i odczynników producenta Agfa, które na każdej pojedynczej błonie ogólnodiagnostycznej rtg posiadają typ błony, nazwę producenta, typ błony, numer seryjny oraz datę ważności na opakowaniu.

**Odpowiedź: NIE – Zamawiający utrzymuje zapis jak w SIWZ.**

**2 Pytanie :**

Dotyczy pakietu nr 1. Czy Zamawiający dopuści błony oznaczone tylko nazwą producenta oraz typem błony, a pozostałe informacje tj. numer seryjny emulsji oraz data ważności widoczne są na opakowaniach zbiorczych a'100sztuk ?

**Odpowiedź: NIE – Zamawiający utrzymuje zapis jak w SIWZ.**

**3 Pytanie**

Dotyczy pakietu nr 1. Czy Zamawiający dopuści błony czułe na światło zielone o poniższych parametrach:

- D min. - 0,21
- Gradient śr. - 2,8
- D max. - 3,00

**Odpowiedź:**

- D min. - 0,21 – TAK – Zamawiający dopuszcza błony o takim parametrze
- Gradient śr. - 2,8 - TAK – Zamawiający dopuszcza błony o takim parametrze
- D max. - 3,00 - NIE – Zamawiający nie dopuszcza błon o takim parametrze

**4 Pytanie**

**Pakiet nr 3 - Sprzęt do tomografu**



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
Nr KRS 000 000 2750  
NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

**Misja zakładu:**

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

1. Prosimy o dopuszczenie zestawu bez pojemniczka do odpowietrzania. Obecny zapis o pojemniczku do odpowietrzania wskazuje na jednego producenta (firmę BAYER/MEDRAD) a przychylenie się do naszej prośby pozwoli na złożenie oferty większej ilości wykonawców, co na pewno będzie miało wpływ na cenę oferowanego asortymentu.

Alternatywnie czy Zamawiający dopuści zestaw zawierający:

- 2 wkłady o pojemności 200 ml,
- 2 złącza szybkiego napełniania,
- 2 ostrza typu spike
- złącze niskiego ciśnienia o dł. 150-152 cm z trójnikiem i zaworkiem antyzwrotnym o wytrzymałości min. 350 PSI?

**Odpowiedź: NIE – Zamawiający utrzymuje zapis jak w SIWZ.**

Alternatywnie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie pojemniczka do odpowietrzania do osobnej pozycji nr 2 w Pakiecie nr 3 i dopuści możliwość składania ofert osobno na poz. 1 i/lub osobno na poz. 2, tj. dopuści następującą modyfikację formularza cenowego:

Lp.	Nazwa artykułu	Numer katalogowy	Nazwa handlowa	Producent i kraj	J. m.	Ilość	Cena jedn. netto	Wartość netto stanowiąca iloczyn A x B = C	VAT %	Kwota VAT	Wartość brutto stanowiąca sumę C + E = F
						A	B	C	D	E	F



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
 63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
 tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
 Nr KRS 000 000 2750  
 NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
 e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
 internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

**Misja zakładu:**

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

1	Jednorazowy, sterylny, zestaw do eksploatacji automatycznego wstrzykiwacza kontrastu <b>Stellant CT Dual</b> - komplet, na który składają się : - 2 x wkład o pojemności 200 ml - 1x łącznik niskociśnieniowy o dł. 150-152 cm z trójnikiem T o wytrzymałości min. 350 PSI - złącze szybkiego napełniania typu „J”				szt.	1 600		0,00		0,00	0,00
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	------	----------	--	------	--	------	------



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
 63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
 tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
 Nr KRS 000 000 2750  
 NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
 e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
 internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

**Misja zakładu:**

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

2	Pojemniczek do odpowietrzania				szt.	1 600		0,00		0,00		0,00
<b>RAZEM</b>								<b>0,00</b>			<b>0,00</b>	

**Odpowiedź: NIE – Zamawiający utrzymuje zapis jak w SIWZ.**

**5 Pytanie**

**Pakiet nr 3 - Sprzęt do tomografu**

Prosimy o wykreślenie oświadczenia z pkt. 3 Formularza cenowego „o możliwości i gotowości świadczenia usług serwisowych, w tym ewentualnych, nieodpłatnych napraw wstrzykiwacza i eliminacji ewentualnych usterek w jego działaniu, które powstać by mogły jako rezultat zastosowania w eksploatacji tego wstrzykiwacza, proponowanych zamienników produktów oryginalnych, o przejęciu przez nich pełnej odpowiedzialności za stan techniczny urządzenia oraz skutki ich działania w stosunku do personelu medycznego, pacjentów oraz osób postronnych.”

Wykonawca deklarujący, iż bierze na siebie odpowiedzialność za ewentualne usterek wstrzykiwacza spowodowane użytkowaniem przez Zamawiającego innego asortymentu niż „przetestowany i aprobowany przez autoryzowany serwis producenta urządzenia” lub asortyment oryginalny przez podpisanie oświadczenia, iż przejmuje świadczenie usług serwisowych, poświadczając nieprawdę. Teoretycznie każdy Wykonawca ma prawo pozyskać usługę serwisową tego wstrzykiwacza na wolnym rynku Unii Europejskiej. Niestety prawo to jest nieegzekwowalne, ponieważ jedyną autoryzowaną organizacją serwisową w Polsce jest dystrybutor sprzętu zamiennego Antmed, czyli jednocześnie przedstawiciel producenta wstrzykiwacza MEDRAD, który stosuje (niezgodną z prawem)



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
Nr KRS 000 000 2750  
NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

---

**Misja zakładu:**

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

politykę ograniczenia dostępności do usług serwisowych w innych swoich organizacjach (np. w Czechach), co również ma znamiona czynu nieuczciwej konkurencji.

Nadmieniamy, że konieczność powierzenia realizacji zamówienia konkretnemu Wykonawcy (tu: producentowi wstrzykiwacza i/lub jego autoryzowanemu przedstawicielowi) nie może wyphywać z postanowień poprzednio zawartych umów z tym Wykonawcą. W szczególności taka sytuacja nie może mieć miejsca w przypadku zobowiązań wynikających z warunków gwarancji jakości, ponieważ w zawieranej umowie o zamówienie publiczne należy w taki sposób określać warunki gwarancji, by nie ograniczać lub wyłączać uprawnień Zamawiającego w tym zakresie.

**W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z treści Załącznika Nr 2 do SIWZ oświadczenia o treści jak wyżej.**

**Odpowiedź: NIE – Zamawiający utrzymuje zapis jak w SIWZ**

**6 Pytanie****Pakiet nr 3 - Sprzęt do tomografu**

Prosimy o modyfikację treści oświadczenia z pkt. 2 Formularza cenowego w następujący sposób: „oferowany produkt jest w 100% kompatybilny ze wstrzykiwaczem Stellant CT Dual (do potwierdzenia przez **producenta oferowanego asortymentu urządzenia lub autoryzowany serwis**).

Uprzejmie informujemy, że Zamawiający dopuścił się naruszenia podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, tj. zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Zamawiający, przychylając się do zapytań monopolisty na rynku wkładów do wstrzykiwaczy, wykluczył z niniejszego postępowania wykonawców, którzy oferują sprzęt generyczny, zamienniki oryginalnych materiałów eksploatacyjnych, co jest niezgodne z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający nie może opisywać przedmiotu zamówienia ani stawiać warunków udziału w postępowaniu przetargowym w taki sposób, aby utrudniać uczciwą konkurencję, dostęp do zamówienia publicznego innym Wykonawcom oferującym sprzęt równoważny ani uzależniać wyniku postępowania od trzeciej strony, a tak jest w tym przypadku.

Przykładowo, w uzasadnieniu wyroku z dnia 13 stycznia 2009 r. sygn. akt KIO/UZP/1502/08, Izba podniosła, iż: „w gestii Zamawiającego leży ustalenie przedmiotu zamówienia zgodnie z oczekiwaniami co do jego funkcjonalności oraz użyteczności, jednak nie może to prowadzić do nieuzasadnionego ograniczania kręgu potencjalnych wykonawców”.

Analogicznie przedstawia się uzasadnienie wyroku z dnia 20 stycznia 2009 r. sygn. akt KIO/UZP/02/09, gdzie Izba wywiodła, że: „Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, który w sposób pośredni wskazuje na możliwość jego realizacji wyłącznie przez jednego wykonawcę, narusza fundamentalne zasady równego traktowania oraz uczciwej konkurencji”.

Powyższa argumentacja posunęła się dalej w wyroku o sygn. akt KIO/UZP 361/10, gdzie Izba stwierdziła, że: „(...) ograniczenie konkurencji może mieć zarówno charakter graniczny tzn. formalnie i wprost - podmiotowe cechy wykonawców lub przedmiot ich oferty zostaną nie dopuszczone lub po prostu nie zamówione przez zamawiającego, albo też postanowienia SIWZ prowadzą do sytuacji, w której niektórzy wykonawcy co prawda mogą złożyć ważną i odpowiadającą SIWZ ofertę, jednakże oferta ze względu na jej charakter i specyfikę, w świetle ukształtowanych kryteriów oceny ofert nie będzie mogła realnie konkurować z ofertami innych wykonawców (...) jakiegokolwiek ograniczenie dostępu do zamówienia czy stwarzanie przez zamawiającego bardziej korzystnych warunków dla określonych wykonawców, zarówno bezpośrednie, jak i pośrednie (poza przewidzianymi w przepisach ustawy), w przypadku gdy brak ku temu rzeczowego uzasadnienia, stanowiło będzie naruszenie zasad wyrażonych w



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
Nr KRS 000 000 2750  
NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

---

**Misja zakładu:**

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

art. 7 ust. 1 Pzp (...) należy również odmówić zamawiającym prawa do zupełnie dowolnego kształtowania postanowień SIWZ, które mogą prowadzić do nadmiernego ograniczenia konkurencji i preferencji dla określonych wykonawców w stopniu ponad potrzeby zamawiającego wykraczającym”.

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817) [aktualnie rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U., poz. 231)] Zamawiający może żądać od wykonawców próbek, jednakże żądanie to powinno być sprecyzowane w siwz, gdyż tylko w taki sposób możliwe jest zapewnienie realizacji zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wykonawca, zapoznając się z wymaganiami Zamawiającego w zakresie warunków podmiotowych, jak i żądań związanych z postawionymi wymaganiami jakościowymi w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, podejmuje decyzję o udziale w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Oznacza to, że już na etapie zapoznawania się z treścią siwz powinien mieć możliwość oceny, czy jest w stanie przygotować próbkę dla Zamawiającego i czy przygotowana przez niego próbka będzie potwierdzać określone przez Zamawiającego wymagania. Obowiązek określenia dokumentów służących potwierdzeniu warunków jakościowych mieści się w obowiązku Zamawiającego zamieszczenia w siwz opisu sposobu przygotowania oferty. Z tego względu jedynie ogólne wskazanie, że Zamawiający może zażądać złożenia próbek w celu przeprowadzenia jakiś testów, nie spełnia wymagań transparentności postępowania.

Kolejny wyrok KIO (Wyrok KIO z dnia 30 grudnia 2013 r., sygn. akt KIO 2833/13), który odzwierciedla identyczną sytuację jak w niniejszym Postępowaniu podnosi, że: „Opis przedmiotu zamówienia preferuje produkty konkretnego producenta, co prowadzi do postawienia w uprzywilejowanej sytuacji tych wykonawców, którzy oferują wykonanie zamówienia przy użyciu produktów tej firmy, a ponadto opis przedmiotu zamówienia preferuje tych wykonawców, których partnerem w realizacji zamówienia jest firma D. Odwołujący, który chciałby oprzeć realizację przedmiotu zamówienia na innych produktach niż preferowane przez zamawiającego, znajduje się w nieporównywalnie gorszej sytuacji. Wymagania w zakresie zaoferowania produktów firmy D. zamawiający wzmacnia poprzez wymagania dotyczące żądania dokumentów pochodzących od producenta sprzętu oraz wymagania związane z koniecznością zapewnienia świadczenia usług serwisowych wyłącznie przez autoryzowany serwis producenta urządzeń”.

Zarzuty odwołania opierają się na naruszeniu art. 29 ust. 2 w powiązaniu z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Naruszenie art. 29 ust. 2 może być realizowane w sposób bezpośredni oraz pośredni. Jako naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wystarczające jest uprawdopodobnienie naruszenia konkurencji.

Przypominamy również, że Zamawiający obowiązany jest ukształtować treść SIWZ, w taki sposób, aby otworzyć Postępowanie na konkurencję i umożliwić składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych dostępnych na danym rynku. Celem Postępowania jest wszakże zaspokojenie konkretnych potrzeb Zamawiającego, z pominięciem wszelkich nieobiektywnych kryteriów oceny i wyboru ofert. Zamawiający określając przedmiot zamówienia winien uwzględnić wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty przez wykonawców i winien unikać sformułowań stwarzających możliwość zaistnienia okoliczności utrudniania uczciwej konkurencji, czego Zamawiający nie wziął pod uwagę przygotowując SIWZ w niniejszym Postępowaniu.



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
Nr KRS 000 000 2750  
NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl>

**Misja zakładu:**

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

Zdaniem Wykonawcy wskazana w ww. wyroku równowaga została naruszona w niniejszym Postępowaniu, w związku z czym niezbędna jest stosowna modyfikacja postanowień SIWZ, tj. wnosimy o modyfikację Załącznika nr 2 do SIWZ – Formularz asortymentowo-cenowy dla Pakietu Nr 2 poprzez dopuszczenie do zaferowania sprzętu generycznego, kompatybilnego z posiadanym przez Zamawiającego wstrzykiwaczem kontrastu (kompatybilność potwierdzona przez producenta oferowanego asortymentu w postaci: oświadczenia lub ulotki, nie: producenta wstrzykiwacza).

Pragniemy ponadto nadmienić, że z przepisów ustawowych nie wynika, że działania serwisowe mogą wykonywać jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę, w szczególności taki wniosek nie wypływa z art. 90 ust. 4 i n. Ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych (co potwierdziła KIO w wyroku z dnia 11 czerwca 2012r. o sygn. KIO 1073/12). Wykonawca deklarujący, iż bierze na siebie odpowiedzialność za ewentualne uszkodzenia wstrzykiwacza spowodowane użytkowaniem przez Zamawiającego innego asortymentu niż „przetestowany i aprobowany przez autoryzowany serwis producenta urządzenia” ma prawo pozyskać usługę serwisową tego wstrzykiwacza na wolnym rynku Unii Europejskiej. Niestety prawo to jest nieegzekwowalne, ponieważ jedyną autoryzowaną organizacją serwisową w Polsce jest dystrybutor sprzętu zamiennego Antmed, czyli jednocześnie przedstawiciel producenta wstrzykiwacza MEDRAD, który stosuje (niezgodną z prawem) politykę ograniczenia dostępności do usług serwisowych w innych swoich organizacjach (np. w Czechach), co również ma znamiona czynu nieuczciwej konkurencji.

Nadmieniamy, że konieczność powierzenia realizacji zamówienia konkretnemu Wykonawcy (tu: producentowi wstrzykiwacza i/lub jego autoryzowanemu przedstawicielowi) nie może wypływać z postanowień poprzednio zawartych umów z tym Wykonawcą. W szczególności taka sytuacja nie może mieć miejsca w przypadku zobowiązań wynikających z warunków gwarancji jakości, ponieważ w zawieranej umowie o zamówienie publiczne należy w taki sposób określać warunki gwarancji, by nie ograniczać lub wyłączać uprawnień Zamawiającego (patrz: Wyrok KIO z dnia 3 listopada 2011 r., sygn. akt. KIO/KD 81/11).

Zamawiający nie ma więc prawa wymagać od Wykonawców zaferowania wkładów i złączy „przetestowanych i aprobowanych przez autoryzowany serwis producenta urządzenia”, ponieważ nie jest znana procedura atestacji wkładów stosowana przez producenta wstrzykiwacza. Informacja o rodzaju wymaganych testów walidacyjnych miałaby zostać wydana przez te same podmioty, tj. producenta wstrzykiwacza i/lub jego autoryzowanego przedstawiciela (a także wyłącznego dystrybutora), a zatem przez podmioty zainteresowane bezpośrednim udziałem w charakterze wykonawcy nie tylko w niniejszym postępowaniu, ale też we wszystkich innych przetargach na tego rodzaju asortyment, bowiem – według własnego przeświadczenia - dostarcza wkłady „atestowane i znane producentowi” czy też „autoryzowane przez producenta urządzenia lub/i jego organizację serwisową”.

Prosimy Zamawiającego o zwrócenie uwagi na fakt, iż Spółka, która wystosowuje takie zapytania w postępowaniach o zamówienie publiczne również oferuje sprzęt generyczny, a więc zamienniki oryginalnych wyrobów MEDRAD (obecnie: BAYER), tj. asortyment produkcji chińskiej firmy Antmed. Wyroby te również nie przeszły żadnych testów walidacyjnych, przeprowadzonych przez niezależną instytucję. Zamienniki z pewnością przeszły testy i uzyskały aprobatę autoryzowanego serwisu producenta, ponieważ są wyrobem oferowanym przez spółkę, która jest dystrybutorem tego asortymentu i jednocześnie jedynym w Polsce autoryzowanym serwisem wstrzykiwaczy MEDRAD. Pragniemy również poinformować Zamawiającego, że wystosowaliśmy do





Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
Nr KRS 000 000 2750  
NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

**Misja zakładu:**

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

BAYER (producenta wstrzykiwaczy MEDRAD) pismo z prośbą o wskazanie procedury producenta dopuszczającej stosowanie zamienników jednorazowych wkładów oraz złączy niskiego ciśnienia, kryteriów oceny dopuszczalności stosowania zamienników, osoby/organu, który jest władny wydać decyzję w sprawie atestowania sprzętu jednorazowego użytku oraz rodzaju wkładów i złączy, które nie spowodują utraty gwarancji producenta wstrzykiwacza.

W odpowiedzi na nasze zapytanie zostaliśmy poinformowani, że procedura taka nie jest stosowana w odniesieniu do producentów sprzętu generycznego ani nawet nie została opracowana. Powoływanie się na procedurę i „asortyment, przetestowany i aprobowany przez autoryzowany serwis producenta urządzenia” wraz z podaniem konkretnej specyfikacji tego asortymentu służy jedynie wykluczeniu innych producentów sprzętu generycznego z postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, a Zamawiającego naraża na zarzuty przeprowadzenia postępowania z naruszeniem przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych i o dyscyplinie finansów publicznych.

Taka procedura byłaby jawnym naruszeniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, miałyby również znamiona czynu nieuczciwej konkurencji i usankcjonowałyby pozycję monopolisty na rynku wkładów do wstrzykiwaczy.

Z tego też względu wprowadzenie wymogu do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jw. prowadzi do naruszenia podstawowych zasad postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, tj. zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

**Nasze stanowisko potwierdza również wyrok KIO z dnia 26 kwietnia 2011r. (KIO 752/11), gdzie wyraźnie podkreślono, że zaistnienie co najmniej możliwości utrudniania uczciwej konkurencji przez zastosowanie powołanych zapisów w SIWZ jest wystarczające do uznania, że norma wynikająca z art. 29 ust. 2 i z art. 7 ust. 1 PZP została naruszona.**

**W ocenie KIO, z naruszeniem powołanych norm mamy do czynienia w sytuacji, gdy zamawiający określa w SIWZ wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia w taki sposób, że ich spełnienie jest uzależnione wyłącznie od woli innego podmiotu (innego wykonawcy), a nie od czynników obiektywnych, co stawia zarazem tego wykonawcę w uprzywilejowanej pozycji w stosunku do pozostałych ograniczając jednocześnie możliwość uzyskania tego zamówienia przez innych wykonawców.**

Zwracamy również uwagę, iż wymagania takie nie mają podstawy prawnej i są niezgodne z artykułami 7 i 25 Ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dn. 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane:

„§ 6. 1. W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający może żądać w szczególności:

1) próbek, opisów lub fotografii produktów, które mają zostać dostarczone, których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego;

2) zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym;

3) zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich;

4) zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z europejskimi normami zarządzania środowiskiem, jeżeli zamawiający wskazują środki zarządzania środowiskiem, które wykonawca będzie stosował podczas wykonywania zamówienia na roboty budowlane lub usługi, odwołując się do systemu zarządzania środowiskiem i audytu (EMAS) lub norm





Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
Nr KRS 000 000 2750  
NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

**Misja zakładu:**

*„Otwarcie na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

zarządzania środowiskiem opartych na europejskich lub międzynarodowych normach poświadczonych przez podmioty działające zgodnie z prawem Unii Europejskiej, europejskimi lub międzynarodowymi normami dotyczącymi certyfikacji”

**A więc Zamawiający zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych może żądać jedynie dokumentów wystawionych przez niezależne firmy.**

Wymaganie przez Zamawiającego innych dokumentów w tym zakresie jest bezprawne, a czynienie z nich warunku odcinającego dla innych Wykonawców wprost narusza podstawowe zasady przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, tj. zasadę równego traktowania wykonawców i zasadę uczciwej konkurencji.

**Zapisy te bezprawnie wykluczają możliwość udziału naszej firmy w postępowaniu przetargowym, umożliwiając równocześnie przystąpienie do przetargu wyłącznie konkretnemu podmiotowi (firmie produkującej wstrzykiwacze oraz jej przedstawicielowi serwisowemu w Polsce), co jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji i ma znamiona praktyk monopolistycznych oraz co będzie niewątpliwie miało wpływ na zaproponowaną przez wspomnianą firmę, cenę jednostkową przedmiotu zamówienia.**

Producent sprzętu oferowanego przez naszą firmę posiada wszelką niezbędną dokumentację zgodną z przepisami Ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy tj. certyfikaty Unii Europejskiej notyfikowane przez niezależne podmioty, Deklaracje Zgodności, wpis do Rejestru WYROBÓW Medycznych, katalogi i próbki. Wszystkie te dokumenty potwierdzają wysoką jakość i kompatybilność oferowanego sprzętu.

Ponadto pragniemy poinformować, iż producent oferowanego przez nas sprzętu zawarł w katalogu informacje o kompatybilności produktu z konkretnym wstrzykiwaczem kontrastu. Jako Wykonawca na życzenie Zamawiającego dostarczamy również próbki, dzięki którym szpital może sprawdzić jakość wyrobu oraz kompatybilność produktu z posiadanym wstrzykiwaczem. Zapewniamy, że dotychczasowe dostawy wkładów i złączy, które zrealizowaliśmy, nie spotkały się z negatywną oceną ich użytkowników. W zakresie potwierdzenia kompatybilności wystarczające jest oświadczenie woli Wykonawcy składającego ofertę przetargową, ponieważ to Wykonawca bierze na siebie odpowiedzialność za kompatybilność zaoferowanego asortymentu ze sprzętem posiadanym przez Zamawiającego oraz za jego ewentualne usterki i uszkodzenia; potwierdzanie kompatybilności zaoferowanego przez innych Wykonawców sprzętu generycznego przez co najmniej jeden z w/w podmiotów w odniesieniu do asortymentu oferowanego przez innego Wykonawcę, jest niedopuszczalne i niezgodne z obowiązującym prawem. W postępowaniach o zamówienie publiczne wiążące jest oświadczenie woli złożone i podpisane przez Wykonawcę, dlatego wnosimy o modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Zwracamy również uwagę Zamawiającego na fakt, że wyłączenie praw gwarancji i rękojmi jest możliwe tylko przez w/w podmioty, co oznacza, że jest to kolejny przypadek uzależnienia wyniku postępowania i manipulowania prawami należnymi Zamawiającemu niezależnie od zamawianych i stosowanych materiałów eksploatacyjnych. Ewentualne usterki i uszkodzenia wstrzykiwacza kontrastu będą stwierdzane i rozpatrywane przez organizację serwisową, która sama jest zainteresowana udziałem w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, co w sposób istotny i oczywisty może mieć wpływ na rzetelność i obiektywizm wystawionej opinii. Bardzo niepokojący jest fakt, iż w wielu przetargach na wkłady do wstrzykiwacza kontrastu tego producenta, producent lub jego jedyny autoryzowany w Polsce przedstawiciel forsuje takie zapisy. W postępowaniach o zamówienie publiczne wiążące jest oświadczenie woli złożone i podpisane przez Wykonawcę.**



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
Nr KRS 000 000 2750  
NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

**Misja zakładu:**

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

Przypominamy, że z postępowania o udzielenie zamówienia należy wykluczyć tych wykonawców, którzy bezpośrednio wykonywali czynności związane z przygotowaniem prowadzonego postępowania. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację zapisów SIWZ jak wskazano wyżej poprzez dopuszczenie oświadczenia producenta urządzenia oraz rezygnację z oświadczenia dot. przejęcia zobowiązań serwisowych, a nie czynienie z takich wymagań warunków obligatoryjnych dla wszystkich Wykonawców, co jest niezgodne z obowiązującym prawem. Alternatywnie prosimy, aby kompatybilność oferowanych materiałów eksploatacyjnych z posiadanym przez Zamawiającego wstrzykiwaczem kontrastu mogła być potwierdzona przez producenta tego asortymentu (nie: producenta wstrzykiwacza) lub też poprzez oświadczenie woli samego Wykonawcy.

**Odpowiedź: NIE – Zamawiający utrzymuje zapis jak w SIWZ**

**Pytania dotyczące Projektu umowy:**

**7 Pytanie :**

Prosimy o odpowiedź na pytanie, dotyczące projektu Umowy (załącznik nr 4 do SIWZ):

**Czy Zamawiający dokona modyfikacji projektu umowy, w zakresie punktu 3 § 12 o treści (cyt.):**

3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną:

- za odstąpienie od umowy wskutek okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % wartości umownej przedmiotu umowy,

i nada mu brzmienie:

3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną:

- za odstąpienie od umowy wskutek okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % niezrealizowanej części wartości umownej przedmiotu umowy,

**Uzasadnienie:**

Kara, jaka potencjalnie może zostać nałożona na Wykonawcę za zawinione lub nie zawinione przez niego (wystąpienie tzw. „Siły wyższej”) naruszenie postanowień umowy skutkujące odstąpieniem przez Zamawiającego od jej realizacji, w żadnej mierze nie powinna być wygórowana oraz zdecydowanie nie może obejmować tej części umowy, która wcześniej została już rzetelnie i należycie zrealizowana. Wyłącznie zapis w postulowanej przez nas, zmodyfikowanej, treści będzie pozostawał w zgodzie z art. 484 ust 2 Kodeksu Cywilnego, którego § 2 stanowi o tym, iż (cyt.): *Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana.*

Prosimy o wprowadzenie przez Zamawiającego treści udzielonych odpowiedzi do SIWZ i o nadanie jej tym samym charakteru wiążącego dla wszystkich podmiotów biorących udział w postępowaniu przetargowym.

**Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian.**

**8 Pytanie :**

**dot. § 5 ust. 3 – Prosimy o modyfikację tego ust. w następujący sposób:**



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
Nr KRS 000 000 2750  
NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

**Misja zakładu:**

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

„3. Każda ze stron zastrzega sobie prawo rozwiązania umowy bez wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia postanowień niniejszej umowy. Za rażące naruszenie umowy Strony przyjmują:

- nie uzasadnioną odmowę wykonania dostawy zgodnie z zamówieniem,
- powtarzające się min. 3-krotnie pod rząd opóźnienia w realizacji dostaw,
- powtarzające się min. 3-krotnie pod rząd dostarczanie wyrobów niezgodnie ze złożonym zamówieniem, dostarczanie wadliwych wyrobów lub złej jakości itp.).

Rozwiązanie umowy pod rygorem nieważności jest skuteczne pod warunkiem wysłania przez Zamawiającego pisemnego wezwania do realizacji zamówień zgodnie z umową z terminem realizacji 3 dni.”

**Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian.**

**9 Pytanie :**

**dot. § 7 ust. 3 – Prosimy o modyfikację tego ust. w następujący sposób:**

„3. Termin płatności ustala się na 60 dni od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza możliwość przesłania faktury w dniu dostaw towaru faksem/mailem na nr faksu/adres e-mail podany przez Zamawiającego.”

**Uzasadnienie:** Nie ma możliwości wysłania towaru wraz z fakturą, ponieważ towar wysyłany jest z magazynu, który znajduje się poza siedzibą spółki, natomiast faktura – z siedziby spółki.

**Odpowiedź: W Projekcie umowy widnieje powyższy zapis.**

**10 Pytanie :**

**Dot. § 8 ust. 2 – Prosimy o modyfikację tego ust. w następujący sposób:**

„2. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego wad w dostarczonym towarze, Wykonawca zobowiązuje się wymienić go na towar wolny od wad w terminach określonych przez Zamawiającego po pozytywnym rozpatrzeniu reklamacji”.

**Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian.**

**11 Pytanie :**

**Dot. § 12 – Prosimy o modyfikację tego paragrafu w następujący sposób:**

„1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy strony zobowiązują się zapłacić kary umowne w wypadkach i wysokościach określonych w pkt. 2 i 3 niniejszego paragrafu.

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- za odstąpienie od umowy wskutek okoliczności, za które odpowiada Wykonawca, w wysokości 10 % wartości umownej przedmiotu umowy,
- w wysokości 0,1 % wartości umownej towaru nie dostarczonego w terminie z winy Wykonawcy za każdy dzień zwłoki.

3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną:

- za odstąpienie od umowy wskutek okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % wartości umownej przedmiotu umowy.



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2  
tel. (062) 588 03 90 fax. (062) 588 04 02  
Nr KRS 000 000 2750  
NIP: 621-15-36-551 REGON 0003110226  
e-mail: [spzoz@krotoszyn.pl](mailto:spzoz@krotoszyn.pl)  
internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

**Misja zakładu:**

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów”*

4. W wypadku, gdy wysokość ustalonej kary nie pokrywa faktycznie poniesionej szkody, Strony mają prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego **do wartości faktycznie poniesionej i udowodnionej szkody.**”

oraz o dodanie ustępów o następującej treści:

„5. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1% wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki w odbiorze przedmiotu zamówienia ponad 3 dni od dnia dostarczenia zamawianego asortymentu i/lub zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru, przy czym od dnia dostarczenia zamawianego asortymentu ryzyko z tytułu uszkodzenia lub utraty przedmiotu umowy przechodzi z Wykonawcy na Zamawiającego,

6. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1% wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki w odbiorze przedmiotu zamówienia ponad 3 dni od dnia dostarczenia zamawianego asortymentu i/lub zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru, przy czym od dnia dostarczenia zamawianego asortymentu ryzyko z tytułu uszkodzenia lub utraty przedmiotu umowy przechodzi z Wykonawcy na Zamawiającego,

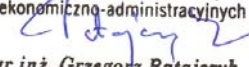
7. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1% wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki w zapłacie należnego Wykonawcy ponad termin płatności określony w § 7 ust. 3 umowy; w przypadku zwłoki w zapłacie wynagrodzenia przekraczającej 30 dni, Wykonawca ma prawo wstrzymać dostawy asortymentu bez żadnych konsekwencji wynikających z niedostarczenia towaru do momentu zapłaty przynajmniej 80% zaległości,

8. Łączna suma naliczonych kar umownych z wszystkich tytułów nie może przekroczyć 10% wartości brutto umowy.”

**Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian.**

Wszelkie wyjaśnienia i zmiany SIWZ stanowią integralną część SIWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

Z poważaniem

Z-ca dyrektora SPZOZ w Krotoszynie  
ds. ekonomiczno-administracyjnych  
  
mgr inż. Grzegorz Ratajczyk

Krotoszyn, dnia 17.06.2016 r.